

DISCORDANCIA ENTRE MÉTODOS DE DETECCIÓN DE AUTOANTICUERPOS

Yovana Pacheco^{1*}, Diana M. Monsalve¹, Yeny Acosta-Ampudia¹, Carolina Ramírez-Santana¹, Juan-Manuel Anaya¹

Introducción: Las enfermedades autoinmunes sistémicas se caracterizan por la producción de diferentes autoanticuerpos contra antígenos intracelulares. En lupus eritematoso sistémico (LES) los autoanticuerpos son principalmente contra antígenos nucleares, los más frecuentes son los anti-ADN de doble cadena (anti-dsDNA) seguido de los antígenos nucleares extracelulares (ENAs) los cuales son componentes citoplasmáticos y nucleares solubles con más de 100 antígenos. Los ENAs están presentes también en el síndrome de Sjögren (SS) siendo más frecuentes los anti-Ro y anti-La. Contar con métodos fiables de detección de autoanticuerpos es necesario para el diagnóstico de estas enfermedades. **Objetivo:** Evaluar la concordancia de tres métodos de detección de anticuerpos antinucleares. **Métodos:** El primer método consistió en una ELISA indirecta (Inova) para la medición de anticuerpos anti-dsDNA, anti-Ro, anti-La, anti-RNP y anti-Sm. El segundo y tercer método fueron dos inmunoblot de diferentes casas comerciales: IMTEC-ANA-LIA Maxx (Human Diagnostic) y ANA-Profile 23 (Euroimmune); El inmunoblot es una técnica costo-efectiva y rápida que permite la detección simultánea de hasta 23 autoanticuerpos en una membrana de nitrocelulosa. **Resultados:** Aunque el nivel de concordancia entre los diferentes métodos fue en algunos casos bueno (considerable/casi-perfecto), en general, la discordancia entre los métodos fue alta. En resumen, la mejor concordancia se encontró entre los métodos de ELISA y ANA-LIA Maxx (Tabla 1). **Conclusión:** Nuestros datos revelan una enorme discordancia entre estos métodos de detección y resaltan la necesidad de estandarizar técnicas novedosas que generen resultados similares entre ellas.

Palabras clave:

Anticuerpos nucleares, Anti-DNA, Anti-Ro, Anti-La, Anti-RNP, Anti-Sm, ELISA, Inmunoblot, Concordancia.

¹ Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes (CREA), Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.
^{*} **Correo electrónico:** yovana.pacheco@urosario.edu.co

Tabla 1. Test Kappa para comparación de tres métodos de detección de autoanticuerpos.

Comparación entre ELISA vs ANA-LIA maxx				
Autoanticuerpo	Concordancia (%)	Coefficiente Kappa	(IC 95%)	Concordancia
ds-DNA	68.57	0.427	(0.285 - 0.568)	Moderada
Ro	91.43	0.827	(0.698 - 0.955)	Casi Perfecta
La	93.15	0.688	(0.448 - 0.928)	Considerable
SM	81.43	0.476	(0.238 - 0.713)	Moderada
RNP	69.57	0.379	(0.193 - 0.565)	Aceptable
Comparación entre ELISA vs Ana-Profile 23				
Autoanticuerpo	Concordancia (%)	Coefficiente Kappa	(IC 95%)	Concordancia
ds-DNA	57.78	0.150	(-0.040-0.340)	Leve
Ro	71.11	0.427	(0.256-0.598)	Moderada
La	88.89	0.621	(0.420-0.821)	Considerable
SM	92.22	0.159	(0.189-0.811)	Leve
RNP	82.02	0.489	(0.294-0.684)	Moderada
Comparación entre ANA-LIA Maxx vs Ana-Profile 23				
Autoanticuerpo	Concordancia (%)	Coefficiente Kappa	(IC 95%)	Concordancia
ds-DNA	61.11	0.222	(0.042-0.402)	Aceptable
Ro	66.67	0.403	(0.256-0.598)	Aceptable
La	83.33	0.508	(0.313-0.703)	Moderada
SM	82.22	0.279	(0.050-0.508)	Aceptable
RNP	78.89	0.323	(0.098-0.548)	Aceptable

IC: intervalo de confianza.